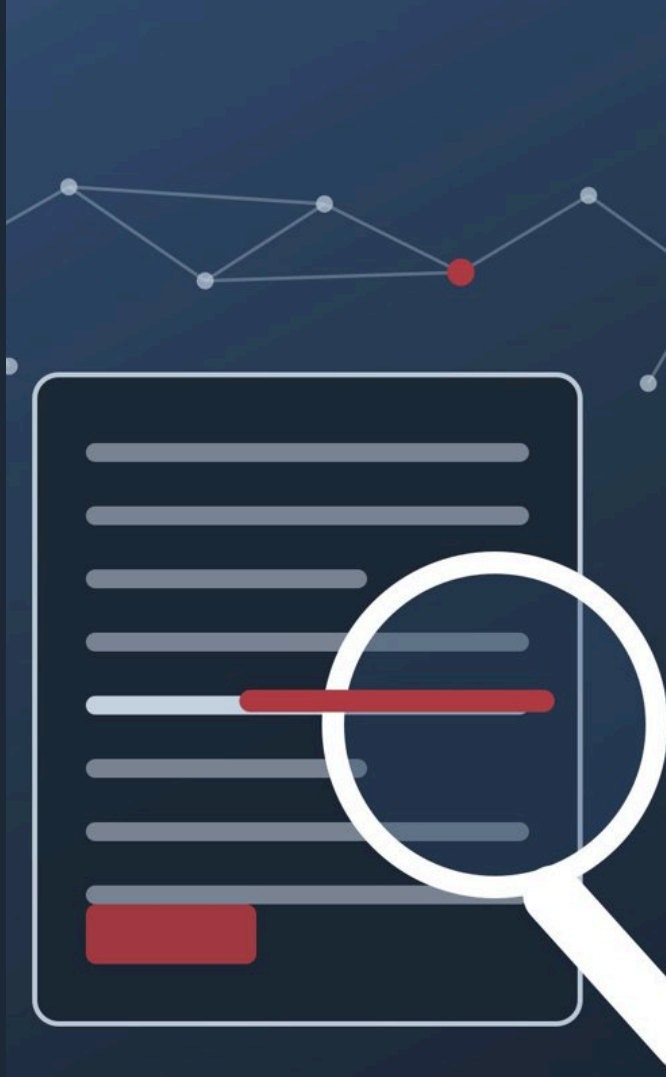
ÉTUDE DE CAS · CONCEPTION PÉDAGOGIQUE

L'IA, mon assistante, pas mon auditrice

Un module Storyline pour apprendre à utiliser l'intelligence artificielle avec rigueur dans le travail d'audit public.



> **« Un texte fluide n'est pas un texte vérifié. »**
>
> Le fil conducteur du module

45
écrans, un seul parcours continu

9
interactions, dont 6 créées pour ce module

20 à 25
minutes de formation

80 %
seuil de réussite de l'évaluation finale

Aziz Lfakir
Concepteur pédagogique · SynapticLab

Articulate Storyline 360 · Français · 2026
synapticlab.ca

L'IA fait gagner du temps. Elle peut aussi faire perdre un rapport.

Les organisations d'audit public adoptent des outils d'IA pour résumer, rédiger et traduire. Ces outils produisent un texte plausible, pas un texte vérifié : un chiffre inventé, une cause affirmée sans preuve ou une recommandation mal traduite passent facilement. Le module donne aux employés des réflexes concrets avant que ces erreurs n'atteignent un rapport.

PUBLIC	FORMAT	OUTIL	CONTENU
Auditeurs et employés, surtout en début de carrière	Scénario à personnage, un seul bloc	Storyline 360, sortie SCORM	Personnes et données fictives

Le parcours : une soirée de Camille

Chaque moment est une décision

17 h — OUVERTURE
L'échéance de demain. Un outil d'IA promet deux heures de gagnées. Test de positionnement.

18 h — PROTÉGER
Composer la requête. Quels blocs donner à l'outil, et lesquels garder hors de lui ?

19 h — PROTÉGER
L'outil approuvé tombe en panne. Un collègue propose un outil public.

20 h — VÉRIFIER ET TRADUIRE
L'ébauche arrive. Confiance, preuve, neutralité, puis la version anglaise.

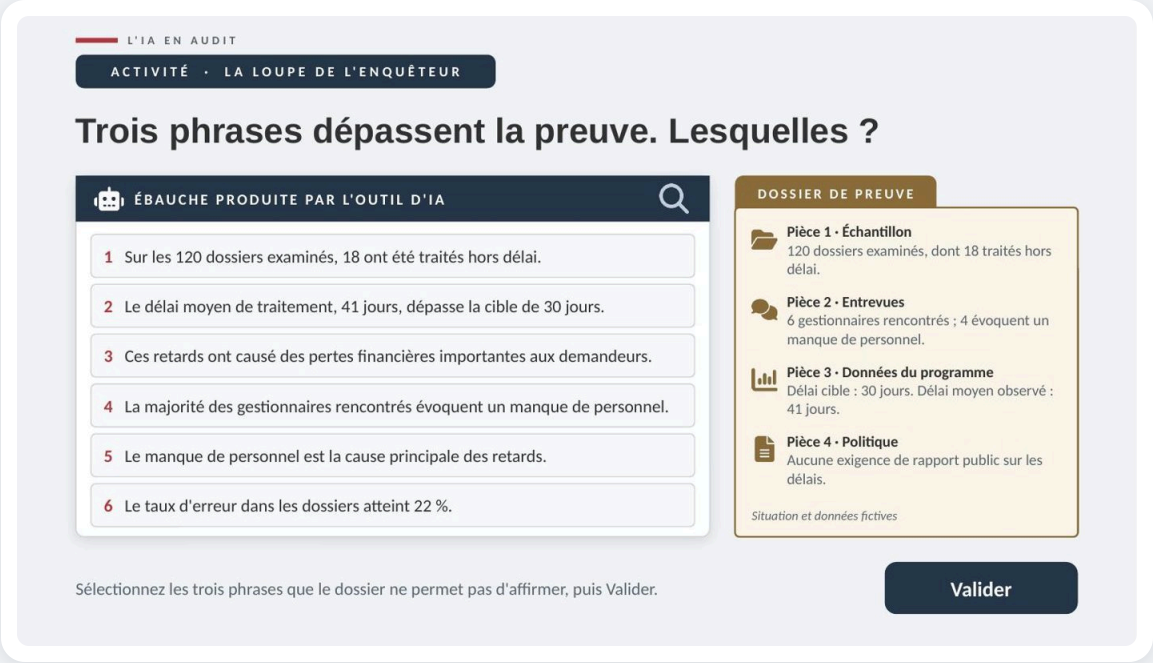
21 h — ASSUMER
Trois raccourcis tentants. Deux compteurs montrent le temps gagné et le risque pris.

Le lendemain — ASSUMER
La revue de la superviseure. « As-tu utilisé l'IA ? » Transparence, puis évaluation finale.

5 **objectifs observables :** distinguer, protéger, valider, corriger, assumer. Chacun est entraîné par une activité et mesuré par l'évaluation.

La loupe de l'enquêteur : trois phrases dépassent la preuve

L'ébauche de l'IA est découpée en six phrases cliquables, à côté du dossier de preuve. L'apprenant repère celles qu'aucune pièce n'appuie : un chiffre inventé, une cause affirmée à partir de simples entrevues, un impact que rien ne mesure.



Chiffre inventé

« 22 % » n'existe dans aucune pièce.

Conclusion exagérée

Des perceptions deviennent une « cause principale ».

Affirmation sans source

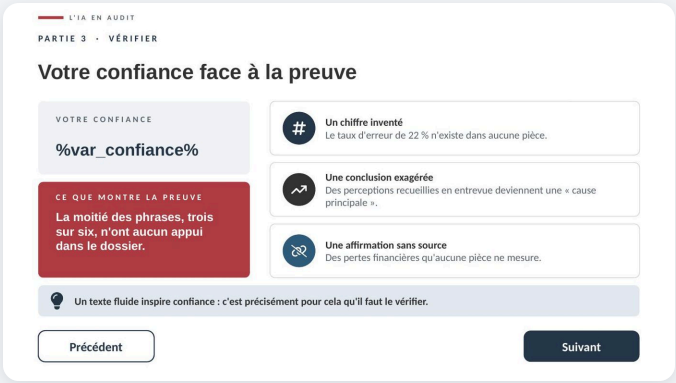
Des pertes financières jamais mesurées.

Avant, puis après : l'apprenant mesure sa propre confiance

Avant la loupe. « À quel point vous fiez-vous à cette ébauche ? »



Après la loupe. Sa confiance, face à la moitié des phrases sans appui.

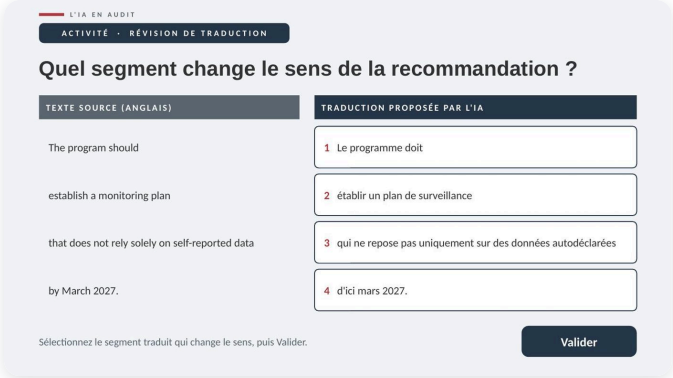


Apprendre en décidant, pas en lisant



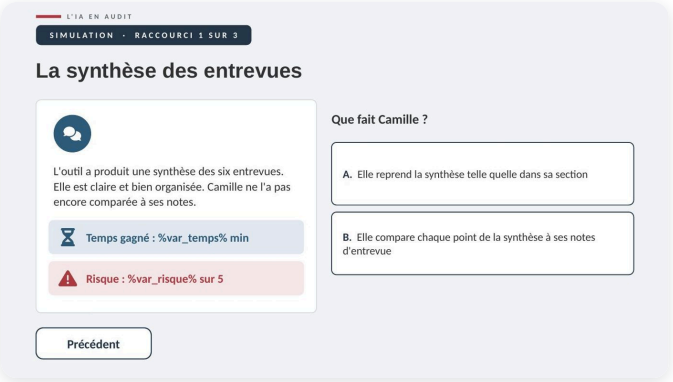
Le faux chat d'IA

L'apprenant compose la requête bloc par bloc : garder le contexte et la contrainte, écarter le rapport confidentiel et les noms.



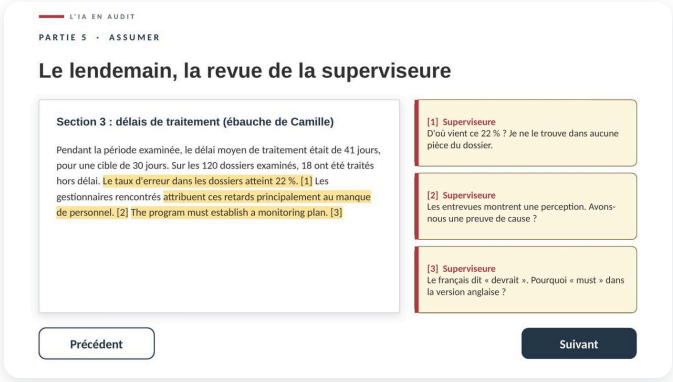
La révision de traduction

Source et traduction côte à côte : « should » devenu « doit » transforme une recommandation en obligation.



La simulation à deux compteurs

Trois raccourcis, un soir de fatigue : le temps gagné et le risque pris montent en direct, puis un bilan. On peut recommencer.



La revue de la superviseure

Le lendemain, l'ébauche revient annotée : toutes les erreurs du module réunies dans un vrai document de travail.

Et aussi : une décision à embranchement quand l'outil tombe en panne, une réécriture neutre à saisir puis à comparer, une question de transparence face à la superviseure, et un glisser-déposer final « l'IA peut aider » ou « jugement seulement ».

Des choix appuyés sur la recherche

Apprendre en situation
Knowles, andragogie

Un adulte apprend quand le problème est réel : un seul scénario, de vraies pièces de dossier.

Calibrer sa confiance
Métacognition

L'apprenant compare son impression à la preuve avant de recevoir la règle.

Se rappeler pour retenir
Roediger et Karpicke, 2006

Le test de positionnement revient sous une autre forme dans l'évaluation finale.

Expliquer le pourquoi
Shute, 2008

Chaque rétroaction donne la règle, sur un ton encourageant, avec un second essai.

Voir les conséquences
Kolb, apprentissage expérientiel

Compteurs, revue annotée : le choix produit un effet visible.

Épurer l'écran
Mayer, principes multimédias

La narration complète l'écran sans le lire ; une image seulement là où elle porte du sens.

Chaque objectif est entraîné, puis mesuré

OBJECTIF	ACTIVITÉS QUI L'ENTRAÎNENT	ÉVALUATION
Distinguer	Glisser-déposer : l'IA peut aider, ou jugement seulement	Question 9
Protéger	Faux chat d'IA ; décision quand l'outil tombe en panne	Questions 1 et 2
Valider	Jauge de confiance ; loupe de l'enquêteur ; simulation à deux compteurs	Questions 3 à 5
Corriger	Réécriture neutre ; révision de traduction	Questions 6 et 7
Assumer	Décision de transparence face à la superviseure	Question 8

05 · ÉVALUATION ET QUALITÉ

Mesurer le progrès, pas la mémoire

3
questions de positionnement au début, non notées

9
questions finales en situation : choix unique, multiples, association

80 %
seuil de réussite ; reprise possible

Aucune question ne demande de se rappeler un chiffre du scénario : toutes demandent d'appliquer un réflexe dans une situation nouvelle.

Accessibilité

- Contrastes conformes WCAG 2.1 AA
- Narration par synthèse vocale, vitesse adaptée
- Texte alternatif sur l'image
- Sous-titres et navigation au clavier prévus

Production

- Articulate Storyline 360, format 16:9
- Publication SCORM pour toute plateforme d'apprentissage
- Adaptable aux lignes directrices d'un organisme
- Personnes, organisation et données fictives

Sources. Conseil canadien sur la reddition de comptes (CCRC), 2024, L'utilisation de l'IA dans l'audit. Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada, 2024, Guide sur l'utilisation de l'IA générative. Accounting and Corporate Regulatory Authority (ACRA), 2026, Audit Practice Guidance No. 1.

Aziz Lfakir
Concepteur pédagogique · SynapticLab
Modules interactifs Storyline, en français et en anglais

synapticlab.ca